

Pour bien réussir son baccalauréat en SVT...

1^{ERE} PARTIE : L'épreuve expérimentale (/4points - 1heure).

Le jour de l'évaluation, **tirage au sort d'une situation d'évaluation** parmi celles retenues par l'établissement.

Les élèves ayant suivi l'enseignement de spécialité peuvent avoir à réaliser une activité spécifique de l'enseignement de spécialité ou bien une activité appartenant à une partie du programme du tronc commun (environ 1 chance sur 2).

La note est ensuite divisée par 5 et arrondie au demi-point le plus proche.

4 étapes dans les sujets proposés :

✓ Etape 1 : Concevoir une stratégie pour résoudre un problème scientifique.

Elle est initiée par **une mise en une situation** (une contextualisation) qui induit un questionnement.

Le candidat doit comprendre par la formulation de la recherche qu'il va devoir mettre en place une démarche de résolution (tout ou partie).

Cette mise en situation courte repose sur des ressources (dont une **liste de matériel disponible**) et se termine par une mise en recherche clairement exprimée (formulée de manière affirmative et non interrogative).

✓ Etape 2 : Mettre en œuvre un protocole de résolution.

La question posée est **générique** : "Mettre en œuvre le protocole en utilisant le matériel mis à disposition et en suivant les instructions de la fiche-protocole fournie."

✓ Etape 3 : Traiter des données et communiquer des résultats.

On laisse systématiquement libre l'expression du choix : « *présenter vos résultats, selon une forme de votre choix, sur la fiche réponse candidat (version numérique ou papier)* ».

✓ Etape 4 : Exploiter les résultats obtenus pour répondre au problème.

Le questionnement rappelle au candidat ce qu'il cherche (retour à la mise en situation), qu'il doit prendre en compte les informations apportées par le sujet ainsi que ses propres observations (ou celles qui lui ont été données si il a dû faire appel au document de secours).

2^{EME} PARTIE : L'épreuve écrite (/ 16 points - 3h30).

I] La partie I : Restitution des connaissances (8 points).

• L'objectif :

Cette partie permet d'évaluer la **maîtrise par le candidat des connaissances acquises**. Le questionnement peut se présenter sous forme de question de synthèse et/ou de QCM. Il prend éventuellement appui sur un ou plusieurs documents.

6 types de sujets sont alors possibles...

- ✓ QCM et/ou question de synthèse
- ✓ Avec ou sans documents

✓ pour le QCM : **La bonne réponse est incontestablement exacte et la seule possible** parmi le choix de propositions

• **Marche à suivre pour la question de synthèse :**

La synthèse s'entend comme l'association, la mise en relation ou l'articulation des connaissances et/ou des notions formant un ensemble construit et cohérent répondant à la question posée.

1. Au brouillon, **choisir** parmi ses **connaissances**, uniquement celles qui seront déterminantes **pour** organiser l'exposé et **résoudre le problème posé**. Ne surtout pas essayer de restituer toutes les connaissances en rapport avec le thème du sujet. **NE PAS REDIGER** (perte de temps).
2. Réaliser une **rédaction scientifique cohérente et structurée** :
 - ✓ Avec une **introduction** qui définit les termes du sujet, **pose clairement la problématique** et annonce sa résolution.
 - ✓ Un **développement** sous la forme d'un **ARGUMENTAIRE mêlant faits et idées**. Il doit être **structuré d'autant de paragraphes (sautez des lignes !)** que d'idées développées ! **Un plan peut être exigé (synthèse sans contexte)**.
 - ✓ Vous devez y intégrer des schémas complémentaires du texte, apportant synthèse ou précisions. Ils ne sont pas là pour illustrer mais pour expliquer, évitez les répétitions !
 - ✓ Enfin, une **conclusion** qui rassemble vos arguments principaux (= bilan) afin de **répondre au problème**.
3. Utiliser un **langage scientifique et grammaticalement correct**. Le correcteur s'attend en effet à trouver dans la copie le vocabulaire spécifique exigible et **une démarche scientifique rigoureuse où les connaissances et les explications s'articulent bien**. La qualité et la rigueur de la rédaction ainsi que celles des éventuelles illustrations sont prises en compte dans le barème :
 - ✓ **Qualité du texte** (respect de l'émetteur et du récepteur ; respect de la forme d'expression attendue ...)
 - ✓ **Qualité de la rédaction** (organisation sous la forme d'un argumentaire ou d'une justification ; présence de connecteurs logiques « donc » et/ou de « parce que » ..., correction orthographique...)

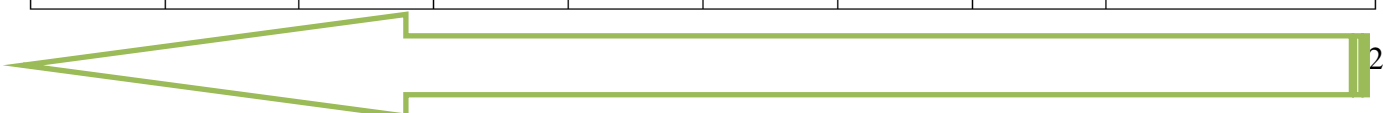
Exemple de question de synthèse :

Une soucoupe volante atterrit en pleine nuit près de Los Angeles. Quelques extraterrestres, envoyés sur Terre en mission d'exploration botanique, sortent de l'engin, mais un des leurs s'aventure au-delà de la clairière où se trouve la navette. Celui-ci se dirige alors vers la ville. C'est sa première découverte de la civilisation humaine. Bientôt traquée par des militaires et abandonnée par les siens, cette petite créature apeurée se nommant E.T. se réfugie dans une résidence de banlieue...

A l'aide de vos connaissances, **développez** une argumentation pour expliquer quelles sont les conditions que doit réunir la planète d'origine d'ET pour avoir développé une forme de vie aussi complexe.

Barème type :

Synthèse pertinente		Sujet cerné, synthèse pertinente mais qui manque de précision/clarté		Sujet cerné mais synthèse maladroite ou partielle		Sujet peu cerné		Aucune synthèse Ou totalement Hors-Sujet	
Mise en relation et articulation des connaissances pertinentes		Mise en relation et articulation des connaissances pas toujours pertinentes		Éléments scientifiques majeurs partiels et réponse à la problématique incomplète Peu de mise en relation, d'articulation des connaissances		Éléments scientifiques majeurs trop partiels et réponse à la problématique très incomplète Peu de mise en relation, d'articulation des connaissances		Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question traitée	
Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation mala droite (s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation mala droite (s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation mala droite (s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation mala droite (s)	0	
8	7	6	5	4	3	2	1		



II] La partie II.

Cette seconde partie de l'épreuve écrite permet d'évaluer **la pratique du raisonnement scientifique et de l'argumentation**. Elle est subdivisée en deux exercices.

A] L'exercice 1 (/3 point).

- **L'objectif :**

Permet d'évaluer votre capacité à **raisonner dans le cadre d'un problème scientifique proposé par le sujet**, en s'appuyant sur **l'exploitation d'un nombre réduit de documents et pas sur vos connaissances**. Le questionnement peut être formulé de **façon ouverte ou sous forme de QCM**.

Ici les QCM ne sont pas là pour balayer le programme comme dans la partie 1. Dans ce cas vous pratiquez un raisonnement mais on n'en voit que le résultat.

- **Marche à suivre :**

1. Noter au brouillon ou sur le document, les informations pertinentes à extraire (saisie des informations). Ne pas commencer par **répondre dans l'introduction** au problème posé.
2. Réaliser une **très brève introduction** (une ou deux phrases) qui permet d'énoncer le problème à résoudre et formuler ce problème clairement.
3. **Rédiger l'exposé** en tenant compte de tous les conseils précédents et **montrer que toutes les notions scientifiques qui seront écrites sont extraites ou déduites du document**. Pour cela, il convient d'indiquer quelles informations peuvent être extraites du document, comment sont-elles interprétées ou comment sont-elles déduites.
4. Rédiger une réponse explicite au problème posé en **conclusion**.

Barème type :

Le raisonnement est cohérent et répond à la problématique en intégrant et associant tous les éléments scientifiques issus des documents	Le raisonnement est cohérent et répond à la problématique en intégrant et associant de manière incomplète les éléments scientifiques issus des documents OU Tous les éléments scientifiques issus des documents sont présents et reliés le plus souvent entre eux mais la réponse à la problématique est erronée ou partielle	Même s'ils sont reliés entre eux, seuls quelques éléments scientifiques issus des documents sont cités	Aucun lien et peu d'éléments scientifiques prélevés
3 points	2 points	1 point	0 point

B] l'exercice 2 (/ 5 points).

- **L'objectif :**

Le second exercice permet d'évaluer votre capacité à **pratiquer une démarche scientifique dans le cadre d'un problème scientifique** à partir de **l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances**. Le questionnement vous amène à choisir et exposer votre démarche personnelle, à élaborer son argumentation et à proposer une conclusion.

Pour les candidats qui n'ont suivi que **l'enseignement obligatoire**, le second exercice de la seconde partie de l'épreuve peut porter ou non sur la même partie du programme que le premier exercice. Pour les candidats ayant choisi la **spécialité sciences de la vie et de la Terre**, cet exercice porte sur l'un des thèmes du programme de spécialité.

Dans ce type d'exercice, **ce ne sont pas les connaissances qui sont évaluées en priorité, mais la maîtrise des méthodes d'exploitation des documents et de la démarche scientifique.**

Il faut donc mettre en valeur la capacité à raisonner, à relier entre elles les informations apportées par chacun des documents et leur interprétation/déduction et à communiquer scientifiquement.

Pour cela, il est évident qu'il faut maîtriser un ensemble de connaissances fondamentales.

• **Marche à suivre :**

1. Bien lire le sujet et repérer l'objectif à atteindre.
2. Bien lire chaque document et noter au brouillon de quel(s) type(s) de document(s) il s'agit : graphe, tableau... **Noter**, pour chaque document, **les informations pertinentes à extraire** (saisie des informations).
3. **Introduire** de façon succincte (une ou deux phrases) le problème posé dans le cadre de la partie du programme.
4. Rédiger votre **développement** :
 - ✓ Interpréter les données saisies dans les documents en s'aidant si nécessaire des connaissances fondamentales sans lesquelles on ne peut réaliser cet exercice. **Chaque saisie d'information à partir d'un document doit permettre d'aboutir ou bien à une interprétation / une conclusion partielle.** NE PAS PARAPHRASER les documents mais utiliser les informations qu'ils apportent.
 - ✓ **Construire sa réponse autour des documents présentés. Ce sont eux qui doivent guider l'argumentation et non pas les connaissances !** Adoptez le style une idée par paragraphe.
 - ✓ Faire attention à la **cohérence et à la pertinence du raisonnement**, c'est-à-dire l'aptitude à tirer de chaque document un ou des éléments de réponse et à les relier entre eux de façon cohérente et rigoureuse.
5. Enfin, une **conclusion** qui rassemble vos arguments principaux (= bilan) afin de **répondre au problème.**

Barème type :

Démarche cohérente qui permet de répondre à la problématique		Démarche maladroite et réponse partielle à la problématique		Aucune démarche ou démarche incohérente	
Tous les éléments scientifiques issus des documents et des connaissances sont présents et bien mis en relation. + Le propos est étayé par un (des) schéma(s) bien choisi(s) scientifiquement rigoureux et bien construits.	Les éléments scientifiques issus des documents et des connaissances, sont bien choisis et bien mis en relation mais incomplets , et le propos est étayé par un (des) schéma(s) bien choisi(s) scientifiquement rigoureux et bien construits. Quelques hors-sujets. OU Les éléments scientifiques issus des documents et des connaissances, sont bien choisis, bien mis en relation et complets mais accompagnés de schéma(s) de médiocre qualité	Des éléments scientifiques issus des documents et des connaissances bien choisis mais incomplets OU insuffisamment mis en relation. + Le propos est étayé par un (des) schéma(s) bien choisi(s) scientifiquement rigoureux et bien construits.	Des éléments scientifiques issus des documents et des connaissances bien choisis mais incomplets ET insuffisamment mis en relation. Quelques hors-sujets. Le propos est étayé par un (des) schéma(s) de qualité médiocre	Des éléments scientifiques pertinents issus des documents et/ou des connaissances sans mise en relation. Présence d'un ou de plusieurs schémas de qualité médiocre	De très rares éléments scientifiques issus des documents ou des connaissances, sans mise en relation. Pas de schéma.
5 points	4 points	3 points	2 points	1 point	0 point

