

LTC **COMPTE-RENDU DU CONSEIL DE CLASSE du 2nd Trimestre 2017-2018**

CLASSE : TLE S 2

NOMBRE D'ELEVES :24 DATE DU CONSEIL : 23/03/2018

PRESIDENT DU CONSEIL :M.MANSENCAL

PROFESSEUR PRINCIPAL :M.LARDE

Mme CHOISI

DELEGUES ELEVES : Rayana Horowitz, Yoan Alaho

DELEGUES PARENTS : Mme Rajca Brigitte(irajca@sfr.fr, 01 75 87 00 65 ap 17h si possible)

AVIS DU PROFESSEUR PRINCIPAL :

Par rapport à l'ambiance de la classe:

Peu de changement, la classe est agréable, active, pas de problème sérieux à déplorer(aucune sanction).Les petits soucis de maturité du 1er trimestre sont en baisse.

Par rapport au travail:

Les résultats sont plutôt bons. Le bac blanc est en léger retrait. Le travail en classe est effectué, c'est très bien. Pour ce qui est du travail personnel, cela diffère selon les élèves.

Par rapport à l'absentéisme:

Il est faible et inférieur à la moyenne. 9 élèves ont 0 absence. 2 sanctions en vie scolaire, 2 retards.

Globalement les indicateurs sont positifs, les projets d'orientation sont cohérents.

La simulation de la réussite à l'examen du bac sur les 24 élèves donnerait les résultats suivants:

au 1er trimestre: 17 admis 6 "rattrapage " 1 "refusé"

au 2nd trimestre: 17 admis 5 "rattrapage" 2 "refusé"

au bac blanc: 14 admis 6 "rattrapage" 4 " refusé"

Il y aurait 11 mentions, 1 TB, 4 B, 6 AB

<u>MATIERES</u>	<u>NOM DU PROFESSEUR</u>	<u>MOYENNE DE LA CLASSE</u>	<u>AVIS GENERAL</u>
PHILO	M.KATZ	8.36	
Espagnol	MME CARVAJAL présente	10.57	
EPS	M.JEANSON présent	16.7	

Physique-Chimie	MME CHOISI présente	9.52	
SVT	M.LARDE présent	12.6	
Maths	M. DORMOIS présent	11.34	
Anglais	MME ABELAUD	11	
Histoire-Géo	MME WARNET	8.95	
EURO	M.LARDE M.LEMORE	17.3	

M.Mansencal explique qu'un travail approfondi a été réalisé par le conseil pédagogique à propos de "PARCOURSUP".

Dans un premier temps , l'ensemble des professeurs qualifie pour chaque élève 4 critères:

- La méthode de travail
- l'autonomie
- la capacité à s'investir
- l'engagement et l'esprit d'initiative

les qualifications sont: - très satisfaisant

- satisfaisant
- moyennement satisfaisant
- peu satisfaisant

Dans un second temps, lors du conseil de classe, en fonction de la qualification donnée, une position commune a été déterminée, plusieurs phrases ont été préparées afin de ne pas pénaliser les élèves, et d'être le plus juste possible.

Les choix d'orientation des élèves seront eux aussi examinés et une appréciation de cohérence ou non sera notée dans la phrase de synthèse.

Si une majorité de "très satisfaisant" est attribuée, la phrase suivante sera notée:

- La formation souhaitée est en totale cohérence avec le projet de l'élève qui a tout à fait les capacités à réussir dans la voie choisie

Si une majorité de "satisfaisant" est attribuée:

- la formation souhaitée est en cohérence avec le projet de l'élève qui a les capacités à réussir dans la voie choisie

Si une majorité de " moyennement satisfaisant" est retenue:

- la formation souhaitée n'est pas totalement en cohérence avec le projet de l'élève qui pourrait avoir des difficultés à réussir dans la voie choisie

Si une majorité de " peu satisfaisant" apparait:

- la formation souhaitée est totalement incohérente avec le projet de l'élève qui aura des difficultés importantes pour réussir dans la voie choisie.

MOYENNE GENERALE DE LA CLASSE: 12.25/20 la plus haute: 16.8/20 la plus basse: 6.5/20

Félicitations: 7 Compliments: 1 Encouragements: 5

Mises en garde travail: 3 Mises en garde absences: 0 Mises en garde comportement:0

Rédactrice : B.Rajca